

JAVNI, OTVORENI, U JEDNOM DIJELU POZIVNI, ANONIMNI, LIKOVNI

**NATJEČAJ
ZA IZRADU IDEJNOG KIPARSKOG RJEŠENJA
SPOMENIKA ANDRIJE MOHOROVIČIĆA
NA LOKACIJI PARK GRIČ, ZAGREB**

**PROTOKOL O NATJEČAJU
KONAČNO IZVJEŠĆE OCJENJIVAČKOG SUDA**

Pripremila:
Ivana Andabaka
Tajnik Natječaja

Zagreb, 3. lipnja 2019.

I. NARUČITELJ:

HRVATSKA AKADEMIJA ZNANOSTI I UMJETNOSTI

Trg Nikole Šubića Zrinskog 11, Zagreb

OIB: 61989185242

Telefon: 01 4895 111

Adresa elektroničke pošte: urudzbeni@hazu.hr

Internetska adresa: www.hazu.hr

Odgovorna osoba: Glavni tajnik Dario Vretenar

Osoba za kontakt: Ljubica Petrović, dipl. oec.

Broj telefona: 01 4895 187; mob: 099 6174 680

Broj telefaksa: 01 4895 189

Adresa elektroničke pošte: ljpetrovic@hazu.hr

PRIRODOSLOVNO-MATEMATIČKI FAKULTET SVEUČILIŠTE U ZAGREBU

Adresa: Horvatovac 102a, Zagreb

OIB: 28163265527

Telefon: 4606-011

Adresa elektroničke pošte: cizmesij@math.hr

Odgovorna osoba: prof. dr. sc. Aleksandra Čižmešija

Osoba za kontakt: prof. dr. sc. Aleksandra Čižmešija

(u daljnjem tekstu Naručitelj)

II. PROVODITELJ

Hrvatsko društvo likovnih umjetnika (u daljnjem tekstu HDLU)

Trg žrtava fašizma 16, Zagreb

OIB: 89246742324

Telefon: 01 461 1818

Adresa elektroničke pošte: hdlu@hdlu.hr

Odgovorna osoba HDLU: Tomislav Buntak, predsjednik

Osoba za kontakt: Miran Jurić, hdlu@hdlu.hr,

III. NATJEČAJNA DOKUMENTACIJA

I. UVJETI NATJEČAJA

II. PROGRAM NATJEČAJA s priložima

III. OBRASCI

IV. PODACI O RASPISU NATJEČAJA I ROKOVIMA:

Poziv na natječaj te **uvjeti natječaja** objavljeni su na internetskim stranicama Naručitelja www.hazu.hr i na internetskim stranicama HDLU www.hdlu.hr.

Rezultati Natječaja bit će objavljeni na internetskim stranicama Naručitelja www.hazu.hr i na internetskim stranicama HDLU www.hdlu.hr.

Početak natječaja: 8.3.2019.

Natjecatelji imaju pravo postavljati pitanja do: 1.4.2019.

Rok za odgovor svim natjecateljima: 12.4.2019.

Predaja natječajnih radova: 13.5.2019., do 14h

Završetak rada ocjenjivačkog suda: 3.6.2019.

V. OCJENJIVAČKI SUD:

Ocjenjivački sud:

1. Dr.art. Antonija Balić Šimrak, akademska kiparica (HDLU)
2. Dr.art. Ida Blažičko, akademska kiparica (HDLU)
3. Akademkinja Željka Čorak, povjesničarka umjetnosti (IPU, HAZU)
4. Prof. dr. sc. Marijan Herak, geofizičar (PMF)
5. Prof. dr. sc. Željka Milin-Šipuš, matematičarka (PMF)
6. Akademik Mirko Orlić, geofizičar (PMF, HAZU)
7. Prof. Krešimir Rogina, arhitekt (Penezić i Rogina, arhitekti, d.o.o.)

Tehnička komisija:

1. Marica Malezija (HAZU)
2. Ljubica Petrović (HAZU)

Tajnik natječaja:

1. Ivana Andabaka (HDLU)

VI. PODACI O KONTAKTIMA SA SUDIONICIMA NATJEČAJA OD RASPISA NATJEČAJA DO PREDAJE RADOVA

Do roka za podnošenje pitanja natjecatelja zaprimljeno je osam (8) pitanja.

Popis pitanja i odgovori objavljeni su na web stranicama www.hdlu.hr i www.hazu.hr sukladno roku navedenom u natječaju.

1. Je li predviđen info stup o liku i djelu Andrije Mohorovičića? Ako je odgovor potvrđan, je li info stup predviđen u sklopu rješenja spomenika ili će se pozicija info stupa rješavati van kiparskog rješenja.

Ne, ako info stup bude postavljen, bit će to naknadno i izvan kiparskog rješenja.

2. Je li predviđena ploča na spomeniku sa npr. imenom i prezimenom i datumima? Molimo upute.

Da, uputa je da natjecatelji zasad predvide ispis osnovnih podataka kako slijedi:

*Andrija Mohorovičić
geofizičar
1857.–1936.*

Natjecatelj može predložiti smještaj natpisa na ploči ili uklesano u postament, dok će stav o poziciji natpisa dati Ocjenjivački sud.

3. Je li temeljenje spomenika/postamenta u sklopu kiparskog rješenja? Ukoliko je odgovor pozitivan, nepoznati je status mikrolokacije temeljenja spomenika te nije moguće predvidjeti troškove istog bez podataka o slojevima zemlje, pozicijama eventualnih instalacija itd. Molimo informacije na tu temu jer ista utječe na izgled postamenta.

Ne, temeljenje spomenika/postamenta rješavat će se naknadno, izvan sklopa kiparskog natječaja.

4. U natječaju se navodi sljedeće: *Potrebno je dostaviti najmanje jedan (1), a najviše dva (2) trodimenzionalna modela i to: idejno kiparsko rješenje spomenika s postamentom (obavezno); u odgovarajućem mjerilu u ovisnosti o rješenju, najmanje 50 cm visine x 50 cm širine x 50 cm dubine do najviše 80 cm visine x 80 cm širine x 80 cm dubine. Molimo definirati termin "postament". Je li definicija različita od "postolja" spomenika koje sastavni dio spomenika odlivenog u bronci. Ukoliko se misli na "postament" na koji se skulptura sa svojim "postoljem" montira, npr, visine "postamenta" 100 cm u naravi, skica/model umanjenog spomenika sa "postamentom" visine maksimalno 80 cm biti će premali da se steknu svi kvalitativni parametri*

kiparskog rješenja. Predlažemo da se model spomenika bez pripadajućeg "postamenta" izradi u zadanim gabaritima skice (maksimalne visine 80 cm), a skica/model "postamenta" neka se prikaže u istom mjerilu, ali zasebno. Model spomenika se zatim postavi na model postamenta, poradi što boljeg uvida u kiparsko rješenje.

Naručitelj prihvaća prijedlog da se posebno izradi model spomenika, a posebno model postamenta, i to u istom mjerilu tako da se mogu kombinirati radi pregleda cjeline.

5. U uvjetima natječaja je napisano da model mora biti minimalnih dimenzija 50x50x50 cm, te da mora biti na postamentu. Poštujući ovaj zahtjev svaka skulptura koja neće biti stojeća figura će biti prevelikih dimenzija, u mjerilu neprimjerenom natječaju za javnu skulpturu. Može li se, ukoliko predloženo likovno rješenje to zahtijeva, priložiti model manjih dimenzija? Je li postament obavezan ukoliko ga rješenje ne predviđa?

Naručitelj potvrđuje da model može biti i manjih dimenzija te da postament nije obavezan tj. da skulptura može biti na razini tla. Također, skulptura može biti i sjedeća figura. Dakle, prepuštamo umjetnicima da daju prijedlog, a na Ocjenjivačkom sudu je da odabere ono rješenje koje će najviše odgovarati uvjetima natječaja te izgledu parka u kojem će skulptura biti smještena.

6. Zahtijeva se da idejno rješenje bude predviđeno za izvedbu u bronci. Je li moguće, ukoliko idejno rješenje to traži, predložiti neki drugi materijal: aluminij, inox, granit...?

Ne, skulptura bi trebala biti u bronci.

7. U uvjetima natječaja nije potpuno jasno što je predmet natječaja. U različitim dijelovima teksta govori se o statui, zatim o skulpturi, spomeniku, te o cjelokupnoj figuri. S obzirom da je nejasno što se od svega navedenoga zaista traži, molim da to definirate, odnosno jasno naznačite ukoliko je natječaj raspisan za brončanu stojeću figuru na postamentu.

Natječaj je raspisan za cjelokupnu figuru u bronci. Hoće li figura biti stojeća, sjedeća ili nešto treće, hoće li biti na postamentu ili neće, hoće li uz figuru biti neki instrument (seizmograf?), model Zemlje ili nešto treće – prepuštamo na volju natjecateljima.

8. Je li moguće isporučiti skicu skulpture sa vlastitim postoljem koje ide u bronzu (nije uključen visoki postament koji se npr. oblaže kamenom). A sam visoki postament željeli bi isporučiti kao skicu detalja. Skica spomenika sa vlastitim postoljem se zatim postavi na skicu postamenta za potpuni doživljaj rješenja.

Naručitelj se slaže s prijedlogom.

VII. PRISPJELI I ZAPRIMLJENI RADOVI

U propisanom roku do 13. svibnja 2019. do 14:00 sati u prostorijama HDLUa u Zagrebu zaprimljeno je osamnaest (18) radova. Ukupno je zaprimljeno osamnaest (18) radova.

VIII. OTVARANJE – ŠIFRIRANJE RADOVA

Osamnaest ("18") prispjelih radova su 3. lipnja 2019. u prostorijama Kluba HDLUa, Trg žrtava fašizma 16, Zagreb, šifrirana, otvorena, pregledana, popisana. Otvaranje i šifriranje izvršili su članovi Tehničke komisije: Marica Malezija (HAZU), Ljubica Petrović (HAZU).

Sve omotnice s podacima o autorima (omotnica A), adresama za povrat radova (omotnica B) i omotnice s natpisom „Osoba ovlaštena za izvođenje spomenika“ (omotnica C) su u posebnoj omotu pohranjene u ormariću pod ključem kod Tajnika natječaja.

Za šifriranje su određeni brojevi od "1" do "18". Svi prilozi u svakome pojedinim radu su numerirani identičnom pripadnom šifrom.

IX. IZVJEŠTAJ TEHNIČKE KOMISIJE

Tehnička komisija pregledala je radove dana 3. lipnja 2019. u prostorijama HDLUa, Trg žrtava fašizma 16, Zagreb, od 10:00-13:00 sati.

Izveštaj Tehničke komisije Ocjenjivačkom sudu je izložen na sjednici održanoj dana 3. lipnja 2019. godine u 15:00 sati.

RAD TEHNIČKE KOMISIJE:

PONEDJELJAK, 3. LIPNJA 2019., 10:00 – 13:00

Dom HDLU, Trg žrtava fašizma 16, Zagreb –
KLUB HDLU (sporedni ulaz, prizemlje)

DNEVNI RED

10:00 – 13:00

- Uvod i pregled dnevnog reda
- Provjera prisutnosti članova Tehničke komisije
- Uvid u uvjete Natječaja
- Otvaranje, pregled sadržaja radova i šifriranje radova
- Sastavljanje izvještaja Tehničke komisije (1. dio)

Prisutni:

Tehnička komisija:

Marica Malezija (HAZU)

Ljubica Petrović (HAZU)

Tajnik natječaja:

Ivana Andabaka, dipl. oec.

Tehnička komisija utvrdila je sljedeće:

Pregled radova je obuhvatio:

- Poštivanje roka za predaju rada
- Poštivanje načela anonimnosti
- Sadržaj natječajnog rada – model, elaborate (tekstualno obrazloženje, grafičke privitke i troškovnik)
- Opremu natječajnog rada sukladno natječajnoj dokumentaciji
- Privitke natječajnih radova (omotnice A, B, C) – bez otvaranja omotnica.

Tehnička komisija utvrđuje:

- Utvrđuje se da je u roku predano osamnaest (18) radova.

- Rad pod šifrom "4" nije poštivao načelo anonimnosti jer je na elaboratu naznačio ime i prezime autora.
- Na sedam radova ("3", "4", "7", "12", "14", "15", "17") autori su potpisali troškovnik obzirom da je previdom provoditelja natječaja natječajna dokumentacija predvidjela vlastoručni potpis autora. Na svim radovima tehnička komisija je korektorom prekrižila potpis autora, čime je zadovoljeno načelo anonimnosti te tehnička komisija predlaže Ocjenjivačkom sudu da ove radove ne isključuje temeljem kriterija anonimnosti.
- Rad pod šifrom "13" nije dostavio troškovnik, stoga ga Tehnička komisija predlaže za isključenje.
- Kod dva rada ("7" i "13") natječajni rad nije predan u jednoj cjelini, već u dva paketa koja su na sebi imala naljepnicu s jednakim vremenom dostave te je otvaranjem paketa utvrđeno da se radi o jednom natječajnom radu dostavljenom u dva paketa, stoga tehnička komisija predlaže Ocjenjivačkom sudu da se radovi prihvate za daljnji postupak ocjenjivanja.
- Rad pod šifrom "16" dostavio je samo idejno rješenje spomenika bez cijele figure i postamenta, nije dostavio nikakvu dodatnu natječajnu dokumentaciju te Tehnička komisija predlaže isključenje rada iz daljnje procedure.
- Radovi pod šifrom "2", "3", "13", "18" dostavili su model u drugačijem materijalu, ali uz obrazloženje čime je zadovoljen formalni uvjet natjecanja.
- Radovi pod šifrom "1", "2", "5", "8", "11", "13" dostavili su materijale na Cdu ili USBu isključivo u PDF formatu, umjesto dostave tekstualnog obrazloženja u word formatu, što Tehnička komisija predlaže za prihvaćanje u daljnju proceduru ocjenjivanja.
- Rad pod šifrom "9" nije dostavio materijale na USB/DVD/CD, al je sve materijale dostavio u papirnatom obliku te Tehnička komisija predlaže Ocjenjivačkom sudu da se rad prihvati u daljnju proceduru ocjenjivanja.
- Radovi pod šifrom "7" i "15" su dostavili troškovnike zasebno, a ne kao sastavni dio elaborata te Tehnička komisija predlaže Ocjenjivačkom sudu da se radove prihvati u daljnju proceduru ocjenjivanja.
- Rad pod šifrom "9" nije dostavio troškovnik na propisanom obrascu, ali elaborat sadrži sve elemente troškovnika te Tehnička komisija predlaže Ocjenjivačkom sudu da se rad prihvati u daljnju proceduru ocjenjivanja.
- Rad pod šifrom "14" je dostavio 3 zapečaćene omotnice ali bez oznake A, B, C na omotnicama te je na CDu dostavio člansku iskaznicu u strukovnom udruženju iz čega je vidljiv identitet natjecatelja stoga Tehnička komisija poziva Ocjenjivački sud da donese odluku o daljnjem postupanju.

Zaključak:

Predloženo je da četrnaest (14) radova može biti predano u daljnji tijek ocjenjivanja, predlaže da se radovi pod šifrom "16", "4" te "13" diskvalificiraju, a da za rad pod šifrom "14" Ocjenjivački sud razmotri može li se pustiti u daljnju proceduru ocjenjivanja.

Detaljan opis rezultata pregleda svakog rada prikazan je u Zapisniku o sadržaju svakoga rada i predanim priložima.

[Privitak 1 - Zapisnik o sadržaju svakoga rada i predanim priložima – u prilogu ovog Protokola]

X. KRITERIJI OCJENJIVANJA

Pored usklađenosti rada s Uvjetima natječaja, pri ocjenjivanju radova Ocjenjivački sud će vrednovati:

- prepoznatljivost lika Andrije Mohorovičića;
- umjetničku vrijednost djela;
- racionalnost i ekonomičnost rješenja temeljem troškovnika.

XI. TIJEK RADA OCJENJIVAČKOG SUDA

Pripremne sjednice:

5.12.2018.

Način održavanja sjednice: elektronski i telefonski, odluka

Dnevni red:

- konstituiranje članova Ocjenjivačkog suda i Tehničke komisije

Sažetak:

Na temelju prijedloga HDLU-a i Naručitelja, Odukom Naručitelja imenovani su članovi Ocjenjivačkog suda, Tehničke komisije i Tajnik Natječaja.

4.03.2019.

Način održavanja sjednice: elektronski i telefonski

Dnevni red:

- verifikacija Programa i Uvjeta Natječaja

Sažetak:

Sedam članova Ocjenjivačkog suda te dva člana Tehničke komisije potvrdili su konačnu verziju Uvjeta i Programa Natječaja.

17.5.2019.

Način održavanja sjednice: elektronski i telefonski

Dnevni red:

- datum i prostor za rad Ocjenjivačkog suda
- dnevni red za rad Ocjenjivačkog suda

Sažetak:

Tajnik Natječaja obavijestio je članove Ocjenjivačkog suda i Tehničku komisiju o datumu, prostoru i dnevnom redu plenarne sjednice. Usuglašeno je da će se tehnički pregled radova održati 3.6.2019. u terminu 10-13h u prostoru HDLU-a, gdje su ujedno i zaprimljeni natječajni radovi. Ocjenjivanje radova održat će se 3.5.2019. u Klubu HDLU u terminu 15-18 sati. Svi su potvrdili sudjelovanje.

Plenarna sjednica:

3.6.2019.

RAD OCJENJIVAČKOG SUDA

PONEDJELJAK, 3. LIPNJA 2019., 15:00 – 18:00

Dom HDLU, Trg žrtava fašizma 16, Zagreb –
KLUB HDLU (sporedni ulaz, prizemlje)

DNEVNI RED

15:00 – 18:00

- Uvod i pregled dnevnog reda
- Provjera prisutnosti članova Ocjenjivačkog suda i Tehničke komisije
- Imenovanje Predsjednika Ocjenjivačkog suda
- Izvještaj Tehničke komisije (1. dio)
- Pregled i ocjenjivanje radova: eliminacijski krugovi, rasprava
- Donošenje Odluke o rangiranju radova
- Otvaranje omotnica A, B, i C (Tehnička komisija i Tajnik)
- Izvješće Tehničke komisije Ocjenjivačkom sudu (2. dio)
- Donošenje Odluke Ocjenjivačkog suda o dodjeli nagrada
- Sastavljanje Izvješća o radu Ocjenjivačkog suda s obrazloženjima i preporukama.

XII. ZAPISNIK PLENARNE SJEDNICE OCJENJIVAČKOG ODBORA

Ocjenjivački sud započeo je s radom 3. lipnja 2019. u 15:00.

Članovi su jednoglasno odabrali dr.art Idu Blažičko, akademsku kiparicu za predsjednicu Ocjenjivačkog suda.

Tehnička komisija izvijestila je Ocjenjivački sud o svom Zapisniku.

Ocjenjivački sud rad pod šifrom "13" prihvatio je u daljnju proceduru ocjenjivanja pod uvjetom da ukoliko rad bude odabran za jednu od nagrada se traži dopuna dokumentacije dostavom troškovnika u roku 2 radna dana, nakon čega će Ocjenjivački sud revidirati svoju odluku temeljem kriterija ekonomičnosti i racionalnosti rješenja.

Ocjenjivački sud rad pod šifrom "14" prihvatio je u daljnju proceduru ocjenjivanja smatrajući da načelo anonimnosti nije narušeno obzirom da Ocjenjivački sud nema pristup materijalima na digitalnom mediju, a da se omotnice ionako sve otvaraju čime se utvđuje sadržaj svake omotnice.

Utvrđeno je da šesnaest (16) radova može biti predano u daljnji tijek ocjenjivanja, a da se radovi pod šifrom "4" i "16" isključe iz daljnje procedure ocjenjivanja.

Ocjenjivački sud je nastavio vrednovati **šesnaest (16)** prema kriterijima iz Uvjeta Natječaja:

- prepoznatljivost lika Andrije Mohorovičića;
- umjetničku vrijednost djela;
- racionalnost i ekonomičnost rješenja temeljem troškovnika.

Postupak odabira:

G. Orlić imao je prema ostalim članovima Ocjenjivačkog suda izlaganje o djelu Andrije Mohorovičića te njegovom značaju kao znanstveniku.

U prvom krugu isključeni su od daljnjeg natjecanja radovi pod šiframa br. "3", "6", "7", "9", "10", "11", "12", "14", "15", "17", "18".

Pet (5) radova uzeto je u daljnje razmatranje: radovi pod šifrom br. „1“, „2“, „5“, „8“, „13“.

Obrazloženje: Svaki član iznio je individualno mišljenje treba li pojedini rad isključiti iz daljnjeg natjecanja. Za svaki rad za kojeg je dobiven barem jedan glas člana Ocjenjivačkog suda ostao je u daljnjem tijeku natjecanja.

U drugom krugu isključeni su od daljnjeg natjecanja radovi pod šiframa br. „1“ i „2“

Obrazloženje: Svaki je član o svakom pojedinom radu iznio svoje mišljenje te istaknuo njegove prednosti i mane u odnosu na zadane kriterije. Nakon rasprave, većinom je glasova odlučeno da se u drugom eliminacijskom krugu isključuju radovi pod šiframa "1" i "2". U konkurenciji za nagrade ostaju 3 rada i to pod šiframa "5", "8" i "13".

U trećem krugu odlučen je poredak nagrađenih radova.

Obrazloženje: Članovi OS-a pristupili su detaljnoj diskusiji o radovima preostalim u kategoriji za nagrade (radovi pod šifrom "5", "8" i "13") tijekom koje su svi članovi OS-a iznijeli svoja zapažanja, sud i prijedlog rangiranja. Ocjenjivački sud je jednoglasno odlučio da se treće mjesto dodijeli radu pod šifrom "8", nakon čega su nastavili razgovarati o radovima pod šiframa "5" i "13". Nakon opsežne rasprave pristupa se javnom glasovanju o plasmanima: rad pod šifrom "5" većinom je

glasova izabran kao prvonagrađeni, a rad pod šifrom "13" kao drugonagrađeni.

Ocjenjivački sud je većinom glasova donio sljedeću Odluku o rangiranju pet (5) radova prema kvalitativnim kriterijima:

1. rad pod šifrom "5"
2. rad pod šifrom "13"
3. rad pod šifrom "8"
4. rad pod šifrom "1"
5. rad pod šifrom "2"

U slučaju zadovoljavanja svih formalnih uvjeta Natječaja, Nagrade će biti dodijeljene u bruto2 iznosu kako slijedi:

I. NAGRADA

u bruto2 iznosu od 31.000,00 kn dodijelit će se radu pod šifrom "5"

II. NAGRADA

u bruto2 iznosu od 20.000,00 kn dodijelit će se radu pod šifrom "13"

III. NAGRADA

u bruto2 iznosu od 10.000,00 kn dodijelit će se radu pod šifrom "8"

Ukoliko neki od navedenih radova ne zadovolji sve formalne uvjete, nagrade će se dodijeliti poštujući redoslijed rangiranih radova.

Odluka o rangiranju radova donesena je u 17.20 sati.

Ocjenjivački sud je potom obrazložio svaki natječajni rad od pet prvorangiranih radova.

XIII. OTVARANJE OMOTNICA

Nakon što je Ocjenjivački odbor donio Odluku o rangiranju radova, članovi Tehničke komisije i Tajnik natječaja pristupili su otvaranju omotnice B za sve radove, a potom i omotnicu za A za sve radove koji nisu naznačili da autor ne pristaje na objavu imena te su utvrđeni identiteti autora prema šiframa radova kako slijedi:

- Rad pod šifrom "1": Dragan Dužević
- Rad pod šifrom "2": Neven Bilić
- Rad pod šifrom "3": Kažimir Hraste
- Rad pod šifrom "4": Slaven Miličević
- Rad pod šifrom "5": Nikola Džaja
- Rad pod šifrom "6": Manuela Pauk

Rad pod šifrom "7": Tihomir Matijević
Rad pod šifrom "8": Duje Matetić
Rad pod šifrom "9": Nikola Vrljić
Rad pod šifrom "10": Svjetlan Junaković
Rad pod šifrom "11": Ivan Fijolić
Rad pod šifrom "12": Domagoj Kačan
Rad pod šifrom "13": Zoran Jurić
Rad pod šifrom "14": Eduard Pavlović
Rad pod šifrom "15": Ivan Ivoš
Rad pod šifrom "16": nije identificirano zbog nepotpune dokumentacije
Rad pod šifrom "17": Josip Konta
Rad pod šifrom "18": Vlatka Škoro

Tehnička komisija otvorila je omotnicu C prvonagrađenog rada te je utvrdila da ne postoje razlozi za isključenje te da postoji pravna, poslovna te tehnička i stručna sposobnost natjecatelja stoga se potvrđuje prvonagrađeni rad kao odabrano idejno rješenje za daljnje postupanje Naručitelja.

Napomena: Prilikom otvaranja omotnica za rad pod šifrom "13" pronađen je dostavljeni troškovnik čime Ocjenjivački sud potvrđuje formalnu ispravnost natječajnog rada.

[Privitak 2 - Zapisnik o sadržaju omotnica A, B, C – u prilogu ovog Protokola]

XIV. ODLUKA O DODJELI NAGRADA

Tehnička komisija i Ovlaštene osobe Naručitelja izvijestili su Ocjenjivački odbor o zadovoljavanju formalnih uvjeta natječaja. Uzimajući u obzir Zapisnik o sadržaju omotnica A, B, C, Ocjenjivački odbor je dodijelio nagrade kako slijedi:

I. NAGRADA

u bruto2 iznosu od 31.000,00 kn dodjeljuje se radu pod šifrom "5"

AUTOR: **Nikola Džaja**

II. NAGRADA

u bruto2 iznosu od 20.000,00 kn dodjeljuje se radu pod šifrom "13"

AUTOR: **Zoran Jurić**

III. NAGRADA

u bruto2 iznosu od 10.000,00 kn dodjeljuje se radu pod šifrom "8"

AUTOR: **Duje Matetić**

Jednoglasno je utvrđeno da Ocjenjivački sud ostaje kod donesene odluke te se ta odluka jednoglasno usvaja kao konačna.

XV. OBRAZLOŽENJE ODLUKE

Obrazloženja svakog pojedinačnog natječajnog rada među pet prvorangiranih sastavni su dio Protokola o Natječaju.

[Privitak 3 - Obrazloženje Odluke ocjenjivačkog suda]

XVI. ZAKLJUČAK OCJENJIVAČKOG SUDA

Svi članovi Ocjenjivačkog suda uvjetovali su realizaciju prvonagrađenog rješenja sljedećim:

- ukloniti postament i skulpturu postaviti direktno na travnatu površinu;
- približiti crte fizionomije Mohorovičićevu izgledu;
- bočne vizure riješiti usklađenjem odviše šiljatih bridova između prvog i zadnjeg plana s tretmanom volumena ostalih dijelova kipa;
- pozvati članove Ocjenjivačkog suda na odobrenje učinjenih izmjena prije lijevanja konačnog rješenja.

XVII. ZAVRŠETAK RADA OCJENJIVAČKOG SUDA

Ocjenjivački sud sastavio je i potpisao Konačno izvješće o radu.

Sjednica je završena u 18.30 sati.

XVIII. OVJERA KONAČNOG IZVJEŠĆA OCJENJIVAČKOG SUDA

Potpisujući ovo Konačno izvješće, članovi Ocjenjivačkog suda potvrđuju prethodne točke I.-XVII. i ujedno potvrđuju dokumentaciju koja je u privitku, a sastavni dio je zapisnika o radu Ocjenjivačkog suda, i to:

Privitak 1 – Zapisnik o sadržaju svakoga rada i predanim priložima, 3.6.2019., sastavili članovi Tehničke komisije

Privitak 2 – Zapisnik o sadržaju omotnica A, B, C pet prvorangiranih natječnih radova, 3.6.2019., sastavili članovi Tehničke komisije

Privitak 3 – Obrazloženje Odluke Ocjenjivačkog suda, 3.6.2019.

Predsjednica:

Dr.art. Ida Blažičko, akademska kiparica (HDLU)



Članovi:

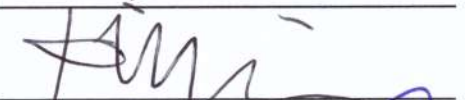
Akademkinja Željka Čorak, povjesničarka umjetnosti (IPU, HAZU)



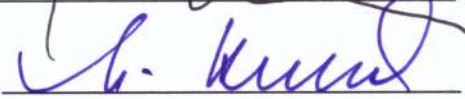
Dr.art. Antonija Balić Šimrak, akademska kiparica (HDLU)



Prof. Krešimir Rogina, d.i.a. (Penezić i Rogina, arhitekti, d.o.o.)



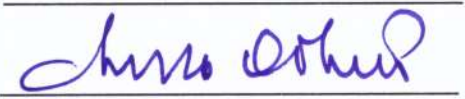
prof. dr. sc. Marijan Herak, geofizičar (PMF)



prof. dr. sc. Željka Milin-Šipuš, matematičarka (PMF)



Akademik Mirko Orlić, geofizičar (PMF, HAZU)

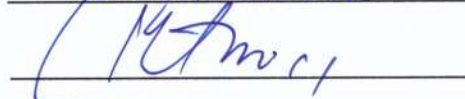


Tehnička komisija:

Marica Malezija (HAZU)



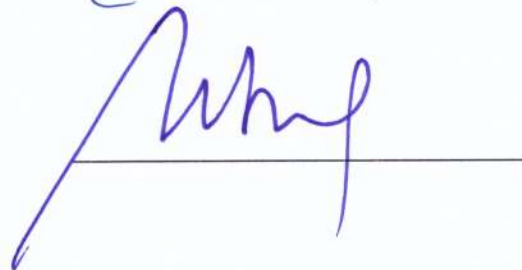
Ljubica Petrović (HAZU)



Izvješće sastavila:

Tajnik Natječaja:

Ivana Andabaka



Privitak 1 – Zapisnik o sadržaju svakoga rada i predanim prilogima

Zagreb, 3.6.2019.

DIO 1: uz otvaranje radova

| UVJETI: | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | NAPOMENA |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|---|
| PREDANO U ROKU | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | |
| IDEJNO KIPARSKO RJEŠENJE spomenika s postamentom; najmanje 50 cm visine x 50 cm širine x 50 cm dubine do najviše 80 cm visine x 80 cm širine x 80 cm dubine | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | - | + | + | Rad "16" dostavio samo idejno rješenje glave. |
| Gipsani model / drugačiji materijal, uz obrazloženje | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | Radovi "2", "3", "13", "16" dostavili u drugačijem materijalu uz obrazloženje. |
| ELABORAT koji se sastoji od: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| TEKSTUALNO OBRAZLOŽENJE (najviše 5 kartica teksta) | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | - | + | + | Rad "16" nije dostavio elaborat. |
| Konceptualne postavke idejnog rješenja; | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | - | + | + | Rad "16" nije dostavio elaborat. |
| Tehnički opis i obrazloženje odabranog materijala za spomenik i postament, način izvođenja i održavanja spomenika te ostalih mogućih karakterističnih tehničkih uvjeta; | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | - | + | + | Rad "16" nije dostavio elaborat. |
| Opis odnosa spomenika prema zgradi DHMZ-a, parku Grič i Strossmayerovom šetalištu. | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | - | + | + | Rad "16" nije dostavio elaborat. |
| GRAFIČKI PRILOZI | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nacrti spomenika - u odgovarajućem mjerilu ovisno o rješenju. | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | - | + | + | Rad "16" nije dostavio elaborat. |
| Karakteristični detalji (tlocrt, presjek, pogled u mjerilu 1: 10 ili 1:20); | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | - | + | + | Rad "16" nije dostavio elaborat. |
| Najmanje tri prostorna prikaza cjeline spomenika s okolišem (3d model / perspektivni ili aksometrijski prikaz / skica / fotomontaža). | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | - | + | + | Rad "16" nije dostavio elaborat. |
| TROŠKOVNIK s elementima iz obrasca iz Priloga III.1. | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | - | + | + | Rad "9" nije dostavio troškovnik na propisanom obrascu, ali ima sve elemente troškovnika; Radovi pod šifrom "7" i "15" su dostavili troškovnike zasebno, a ne kao sastavni dio elaborata; Radovi "13" i "16" nisu dostavili troškovnik. |
| Elaborat uvezen u min formatu A4, max A3 u sedam (7) primjerka. | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | - | + | + | Rad "16" nije dostavio elaborat. |
| Svi grafički (preporuka PDF format) i tekstualni (Word) privitci predani i na CD-ROM mediju ili USB u, 1 primjerak | + | + | + | + | + | + | + | + | - | + | + | + | + | + | + | - | + | + | Rad pod šifrom "9" nije dostavio materijale na USB/DVD/CD, ali je sve materijale dostavio u papirnatom obliku; Radovi pod šifrom "1", "2", "5", "8", "11" i "13" dostavili materijale samo u PDF formatu. |
| Omotnica "A - AUTOR" | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | - | + | + | Rad pod "14" nije naznačio naziv omotnice |
| Omotnica "B - ADRESA ZA OBAVIJEST" | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | - | + | + | Rad pod "14" nije naznačio naziv omotnice |
| Omotnica "C - OSOBA OVLAŠTENA ZA IZVOĐENJE SPOMENIKA" | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | - | + | + | Rad pod "14" nije naznačio naziv omotnice |
| Natječajni rad (model i elaborat), zajedno s omoćnicama, dostavljen u jednoj zatvorenoj pošiljci. | + | + | + | + | + | + | + | + | - | + | + | + | + | + | + | + | + | + | Kod dva rada ("7" i "13") natječajni rad nije predan u jednoj cjelini, već u dva paketa koja su na sebi imala naljepnicu s jednakim vremenom dostave te je otvaranje paketa utvrđeno da se radi o jednom natječajnom radu dostavljenom u dva paketa |
| Pošiljka i svi prilozii dostavljeni bez imena, šifre, potpisa, prepoznatljivog znaka | + | + | + | - | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | Rad pod šifrom "4" nije poštlivao načelo anonimnosti jer je na elaboratu naznačio ime i prezime autora. Rad pod šifrom "14" je na CDu dostavio člansku iskaznicu u strukovnom udruženju iz čega je vidljiv identitet natječajta; Na sedam radova ("3", "4", "7", "12", "14", "15", "17") autori su potpisali troškovnik obzirom da je previdom provoditelja natječaja natječajna dokumentacija predvidjela vlastoručni potpis autora. Na svim radovima tehnička komisija je korektorom prekržila potpis autora. |

**Privitak 2 – Zapisnik o sadržaju omotnica A, B, C pet prvorangiranih radova
Zagreb, 3.6.2019.**

DIO 2: nakon donesene Odluke o rangiranju 5 radova

| UVJETI: | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | NAPOMENA |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----------|
| Omotnica A s natpisom "AUTOR" sadrži izjavu natjecatelja u kojoj se navode podaci o autoru natječajnog rada te suradnika i stručnjaka uključenih u izradu natječajnog rada (ako je primjenjivo) ispunjenu na obrascu iz Priloga III.2. | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | - | + | + | |
| Omotnica B s natpisom "ADRESA ZA OBAVIJEST" sadrži ispunjenu izjavu na obrascu iz Priloga III.3. | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | - | + | + | |
| Omotnica C s natpisom „OSOBA OVLAŠTENA ZA IZVOĐENJE SPOMENIKA“ sadrži ispunjenu izjavu na obrascu iz Priloga III.4. te izjave iz Priloga III.5., III.6., III.7. | + | + | | | + | | | + | | | | | + | | | | | | |
| Izjava o nekažnjavanju koju daje osoba ovlaštena za zastupanje na obrascu (Prilog III.5.) | + | + | | | + | | | + | | | | | + | | | | | | |
| Izjava o nepostojanju poreznog duga na obrascu (Prilog III.6.) | + | + | | | + | | | + | | | | | + | | | | | | |
| Izjava o sposobnosti za obavljanje profesionalne djelatnosti na obrascu (Prilog III.7.) | + | + | | | + | | | + | | | | | + | | | | | | |

Privitak 3 – Obrazloženje Odluke Ocjenjivačkog suda

Zagreb, 3.6.2019

a) Obrazloženja nagrađenih radova:

I. NAGRADA

u bruto2 iznosu od 31.000,00 kn dodjeljuje se radu pod šifrom "5"

autor: **Nikola Džaja**

Skulptura se izdvojila dinamičnim rješenjem sjedeće figure koja aktivira gledaoca u prostoru. Andrija Mohorovičić prikazan je kao znanstvenik čiji je atribut knjiga, a napukla kora polulopte na kojoj, kao na postamentu, sjedi, aludira na jedno od bitnih postignuća njegova rada. Mohorovičićev lik iskazuje dostojanstvo i stanovit ponos znanstvenoga rada, koji se iz osobne sfere prenosi kao poruka promatraču.

II. NAGRADA

u bruto2 iznosu od 20.000,00 kn dodjeljuje se radu pod šifrom "13"

autor: **Zoran Jurić**

Idejno rješenje skulpture Andriji Mohorovičiću nenametljivo u izričaju upotpunjuje već postojeće elemente u prostoru definirajući njegov kontekst. Glavna odlika drugonagrađenog rješenja misaoni je element vidljiv u pokretu figure, a koncentriran u izvrsnom portretu, te dostojanstvenost i taktinost obrade površina koja asocira na toplinu i plemenitost zemlje.

III. NAGRADA

u bruto2 iznosu od 10.000,00 kn dodjeljuje se radu pod šifrom "8"

autor: **Duje Matetić**

Skulptura predstavlja tradicionalno korektno kiparsko rješenje koje daje blagu naznaku njegovih znanstvenih dosega. Riječ je o vertikalnoj, jasnoj čistoj formi čija je glavna odlika tišina.

b) Obrazloženja nenagrađenih radova

Rad rangiran na 4. mjestu:

Rad pod šifrom: „1“

autor: **Dragan Dužević**

Ekspresivna modelacija naglašava ljudskost i bliskost s promatračem, a samo rješenje čini jedinstvenu cjelinu s parterom.

Rad rangiran na 5. mjestu:

Rad pod šifrom: „2“

autor: **Neven Bilić**

Kvaliteta umjetničkog izričaja počiva u neopisivoj lakoći kojom je uprizoren Mohorovičić u laganom iskoraku, s nenametljivošću izvedbe i dostojanstvenošću čini jedinstvenu cjelinu s ostatkom parka.